



# **Publieke raadpleging onder de inwoners van Nissewaard over de bereikbaarheid in Nissewaard**

**6 oktober 2021**

## Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Onderzoeksverantwoording	3
1.1 Methodiek	3
1.2 Leeswijzer	3
2. Resultaten	4
2.1 Bereikbaarheid in de regio	4
3. TipNissewaard	24
4. Toponderzoek	25

## Samenvatting

### **Bereikbaarheid in de regio**

Vraag 1 "hoe waardeert u de bereikbaarheid van de regio & woonplaats."

Op vraag "1.1 Uw regio" antwoordt 39% van de respondenten: slecht.

Op vraag "1.2 Uw woonplaats" antwoordt 31% van de respondenten: slecht.

Op vraag "2 Denkt u dat de Blankenburgverbinding een goede oplossing is om de bereikbaarheid te stimuleren in de regio?" antwoordt 32% van de respondenten: "Neutraal". Zie pagina 6.

Op stelling 3 'De aanleg van een oeververbinding tussen N218 en de A15 heeft prioriteit' antwoordt in totaal 59% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 20% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens". Zie pagina 8.

Op vraag "4 Hoe kunnen we volgens u de doorstroming op de Groene Kruisweg verbeteren?" antwoordt 43% van de respondenten: "Andere oplossing, namelijk:". Zie pagina 10.

Op vraag "5 Vindt u dat deze weg aangepast zou moeten worden?" antwoordt 48% van de respondenten: "Weet niet". Zie pagina 14.

Op vraag "6 Wat vindt u van het idee om (delen van) de rijbanen te verdubbelen op de N57 zodat er minder files ontstaan?" antwoordt in totaal 61% van de respondenten: "(zeer) goed idee". In totaal antwoordt 15% van de respondenten: "(zeer) slecht idee". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Goed idee". Zie pagina 17.

Op vraag "7 Wat heeft volgens u de hoogste prioriteit?" antwoordt 52% van de respondenten: "Het stimuleren van de bereikbaarheid". Zie pagina 19.

Op stelling 8 'Er moet meer ingezet worden op het transport van goederen via het spoor of het water' antwoordt in totaal 75% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 6% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens". Zie pagina 22.

*Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipNissewaard, waarbij 210 deelnemers zijn geraadpleegd.*

## 1. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	: TipNissewaard
Onderwerp	: Bereikbaarheid in de regio
Enquêteperiode	: 22 september 2021 tot 4 oktober 2021
Aantal vragen	: 9
Aantal respondenten	: 210
Foutmarge	: 6,7% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	: 6 oktober 2021

### Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal  $\pm 6,7\%$ .

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

### 1.1 Methodiek

- Op 22 september 2021 is de enquête met begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 30 september is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.
- De resultaten zijn gewogen naar geslacht en leeftijd

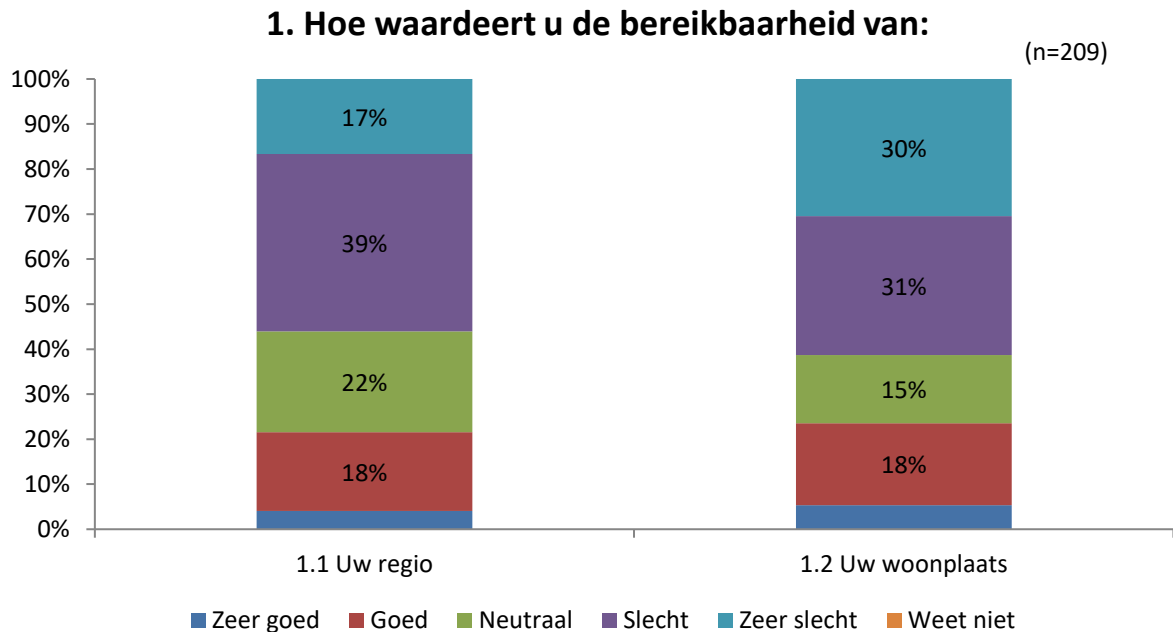
### 1.2 Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten.

Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

## 2. Resultaten

### 2.1 Bereikbaarheid in de regio



Vraag 1 "hoe waardeert u de bereikbaarheid van de regio & woonplaats."

Op vraag "1.1 Uw regio" antwoordt 39% van de respondenten: slecht.

Op vraag "1.2 Uw woonplaats" antwoordt 31% van de respondenten: slecht.

#### Toelichting

- Goed**
- Als er geenproblemen op de weg zijn...
- Neutraal**
- Ben met pensioen, dat voorkomt de ergernis
  - De Spijkenisserbrug blijft een obstakel. Zeker als je met de auto bent. Met de fiets heb je nog het voordeel dat je tot helemaal vooraan kan oprijdend als de brug open staat.
  - Is zeer afhankelijk van het tijdstip tijdens de spits is het slecht maar daar buiten is het redelijk.
- Slecht**
- 1 burg en 1 tunnel/brug. Er hoeft maar iets te gebeurd - wat regelmatig zo is - en het hele verkeer staat uren vast
  - Als je via de botlek, hartelbrug naar zuidland moet sta je altijd vast, met name op de hartelbrug waar alleen het laatste stukje rijbaan naar zuidland gaat.
  - Altijd druk op de hartelbrug en botlek brug vermijd ik door de storingen
  - De blankenburg verbinding is alleen goed voor het werkverkeer van en tot de maasvlakte. Het helpt nie voor de regio. Alleen de A4 zuid zou voor Nissewasrd en verademing zijn.
  - De dorpen zijn niet te bereiken en de bussen laten vaak op zich wachten

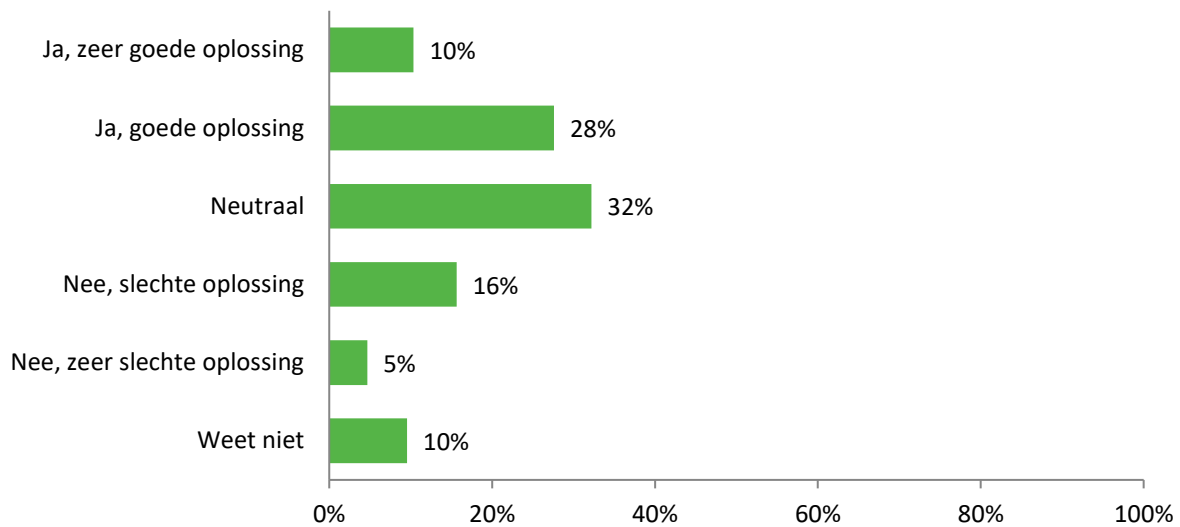
- De oeverloze storingen van de Botlekbrug als de Spijkenisserbrug maken het erg complex. Als het tracé Blankenburg via de Broekpolder bij Delft zou aansluiten op de A4 zou het helpen.
- Het bord met brugopening (botlek) staat te ver. Moet eerder zichtbaar zijn.
- Spijkenisse en Botlek brug veel storingen en uitval, de aanvoer te veel geen doorstroom in hoogvliet een aanslag wegen. Of wel weg infarct.
- Te weinig oeververbindingen. Te vaak storingen met de bruggen.
- Vooral de bruggen zijn een knelpunt...
- We hebben te weinig oeververbindingen. Hoe lang wachten we al op de A4-Zuid? Ik vind dat Spijkenisse bij de overheid moet eisen dat deze beloofde weg er nu eindelijk eens komt. Toen de Maaswijk gebouwd is (meer dan 20 jaar geleden) was die toezegging er al. Om kracht bij te zetten moet gedreigd worden dat er geen enkel huis hier meer gebouwd wordt totdat er een concrete toezegging is.

Zeer  
 slecht

- De bruggen vormen een grote bottleneck voor voorne putten.. Ondanks dat de bereikbaarheid niet goed is worden er veel nieuwe huizen bijgebouwd. Dus de situatie zal verder verslechteren. De belangrijkste verbetering is de aanleg van de A4-zuid, maar ondanks een miljarden overschot is deze volgens politieke beleidsmakers te duur. Helaas wonen deze beleidsmaker zelf niet op dit eiland.
- De files/reistijd nemen weer toe, aangezien het thuiswerken niet meer gedaan wordt. Ongelukken en storingen nemen ook toe. Mede door een slechte wegbewijzing.
- Het blijft onbegrijpelijk dat de A15 bereikbaar is via de Hartelbrug. Waarom niet alle doorgaande verkeer over de Botlekbrug en alleen bestemmingsverkeer nog via de afrit A15 naar Rozenburg. Ook de afrit van de A15 naar de Hartelbrug moet dicht en allen via de Botlekbrug laten gaan. Dit is allemaal met zeer weinig aanpassingen te realiseren. Scheelt drukte en ongevallen bij de Botlektunnel.
- Iedereen wil beter doorrijden verkeer. Het aantal tunnels zal daarom uitgebreid moeten worden. Het is niet meer van deze tijd om scheepvaartverkeer voorrang te geven, zeker niet als dan veel verkeer in de spits een te grote lucht vervuiling geven. Stop de brug opening in de spits of zorg voor tunnels.
- Vreselijke toestand, file's brug openingen

## 2 Denkt u dat de Blankenburgverbinding een goede oplossing is om de bereikbaarheid te stimuleren in de regio?

(n=210)



Op vraag "2 Denkt u dat de Blankenburgverbinding een goede oplossing is om de bereikbaarheid te stimuleren in de regio?" antwoordt 32% van de respondenten: "Neutraal".

### Toelichting

- |                     |   |
|---------------------|---|
| Ja, goede oplossing | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het was even google'en, aangezien het project mij niet meteen iets zei, maar na even zoeken (ook op de site zelf) zie ik dat er een verbinding wordt gemaakt tussen rozenbrug en maassluis. Wat ik mij van een paar maanden geleden herinner (tijdens de examenperiode voor middelbare scholieren) was dat de veerboot er regelmatig uitlag, ook zonder vooraankondiging waardoor leerlingen vaak veel te laat op het examen arriveerden. Ik hoop dat dat met de komst van de nieuwe verbinding verleden tijd is. Zelf kom ik niet uit die richting, maar ik kan me voorstellen dat veel mensen daar gebruik van gaan maken. Rozenbrugers hoeven dan niet via de N218 de A15 meer op.</li> <li>• Minder files als de brug weer eens stuk is of de tunnel verstopt of een van de vrachtauto's is geschaard</li> <li>• Nog altijd geen oplossing voor verkeer vanuit de Maaswijk. Hoogvliet is dan nog altijd de kortste route.</li> <li>• Oplossing voor regio voorne.</li> <li>• Verkeer wat van en naar de Maasvlakte gaat hoeft nu niet meer via Beneluxtunnel en botlektunnel. Dat geeft meer ruimte voor verkeer vanaf de hartelbrug de A15 op en af.</li> <li>• Vooral ook makkelijk voor het verkeer naar de maasvlakte...</li> <li>• Wel afhankelijk hoeveel vrachtwagens er gebruik van gaan maken. Als ik het goed begrijp wordt het een tol tunnel dus afwachten</li> <li>• Zie toelichting 1</li> </ul> |
| Neutraal            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• De beste oplossing is een toegang bij Maaswijk, dus het doortrekken van de A4 (Zuid)</li> <li>• Deze tunnel lost alleen maar de drukte rond Rotterdam op maar niet van Voorne Putten/</li> <li>• Het zal een kleine verbetering opleveren, maar bij lange na is dit niet voldoende.</li> </ul>   |

- Het zal helpen, maar het verkeer vanuit deze regio zal alleen maar toenemen, aangezien de bevolking/industrie ook toeneemt.
- Ik maak daar geen gebruik van
- Voor de directe omgeving van Spijkenisse is het niet echt een verbetering
- Voor de regio wel maar niet voor Nissewaard

Nee, slechte oplossing

- A4 Zuid zou een veel betere ontsluiting geven voor Spijkenisse
- A4zuid aanleggen zou heel veel meer schelen
- Dit betreft een bovenregionale oplossing. Dit gaat de druk op de verkeersontsluiting op Voorne Putten niet helpen.
- Je gaat het probleem verplaatsen.
- Mensen zullen nu de bestaande verbindingen bij enige drukte gaan omzeilen via deze verbinding zodat het geen verbetering is voor onze ontsluiting via de A15
- Nog meer verkeer dat over de A15 gaat en nog slechtere doorstroming. Tunnels moet naar voorne-putten lopen
- Te ver om , alleen voor bestemmings verkeer intressant.
- Wordt een toltunnel dus heeft geen zin.

Nee, zeer slechte oplossing

- De mensen die daarvoor gaan kiezen komen nu ook al niet bij de Spijkenisserbrug en het Hartelkruis. Die rijden door op de A15.
- Het zorgt voor nog meer autoverkeer en daardoor nieuwe opstoppingen elders.

Weet niet

- Laten we het hopen
- Weer een stuk natuur opofferen? Geen goed idee.

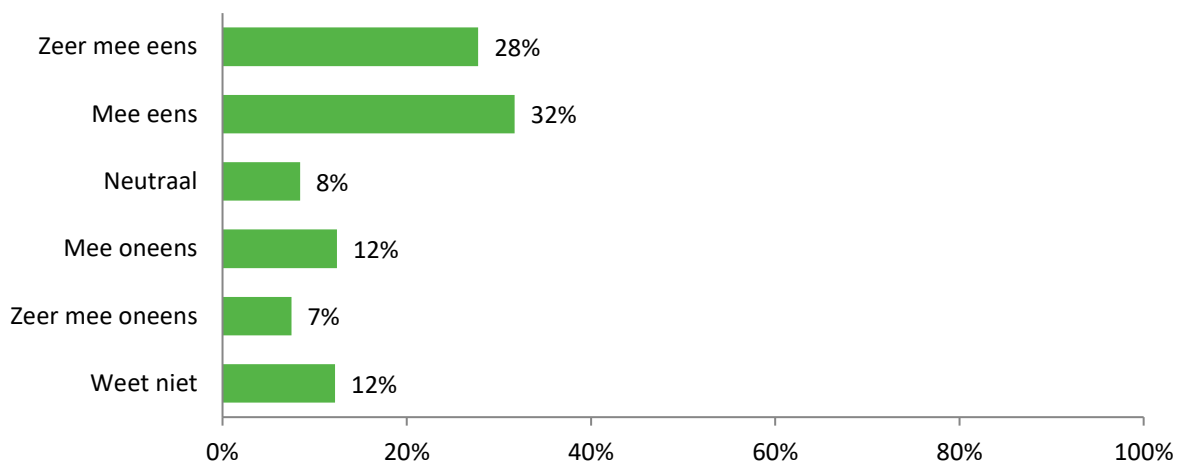


Een oplossing om de verkeersstromen te beperken en de bereikbaarheid van Voorne-Putten te stimuleren, is de aanleg van een oeververbinding tussen de N218 en de A15 (tussen Geertvliet en Spijkenisse), waardoor de Groene Kruisweg ontlast zou worden.

### 3 'De aanleg van een oeververbinding tussen N218 en de A15 heeft prioriteit'

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)

(n=207)



Op stelling 3 'De aanleg van een oeververbinding tussen N218 en de A15 heeft prioriteit' antwoordt in totaal 60% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 19% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

#### Toelichting

- Zeer mee eens**
  - Een tweede Hartelbrug die alleen naar de botlekbrug leidt zodat de bestaande Hartelbrug gebruikt kan worden voor de toerit naar de tunnel.
  - Laat dubbele Suurhofbrug intact, er is nu een betere doorstroming. Vanuit Spijkenisse (Oost Voorne Putten) moet er meer ontsluiting komen. Zeker nu er extra woningen bij gebouwd moeten worden.
  - Maar dan wel een tunnel en GEEN BRUG (denk aan probleem Botlekbrug+Spijkenisserbrug die te vaak open moeten en waar men maar tegen de slagbomen aan blijft rijden. Misschien een flinke bekeuring van een paar duizend euro!
  - Zeer mee eens, maar dan geen brug, maar een tunnel!!
- Mee eens**
  - Elke aanpassing is in deze situatie een verbetering...
  - Zolang deze verbinding maar geen brug is. Een tunnel is een betere oplossing
- Neutraal**
  - Bereikbaarheid Spijkenisse is het probleem.
  - Enigste wat dat wellicht oplost is minder verkeer op de hartelbrug.
  - Ten eerste ligt deze er al en ten tweede kan de A15 dat niet aan. Er zou daar gelijk een file ontstaan zodra het dubbel aantal auto's daar de weg op komen.
  - Weet niet hoe dat gaat werken omdat de A15 al overbelast wordt.

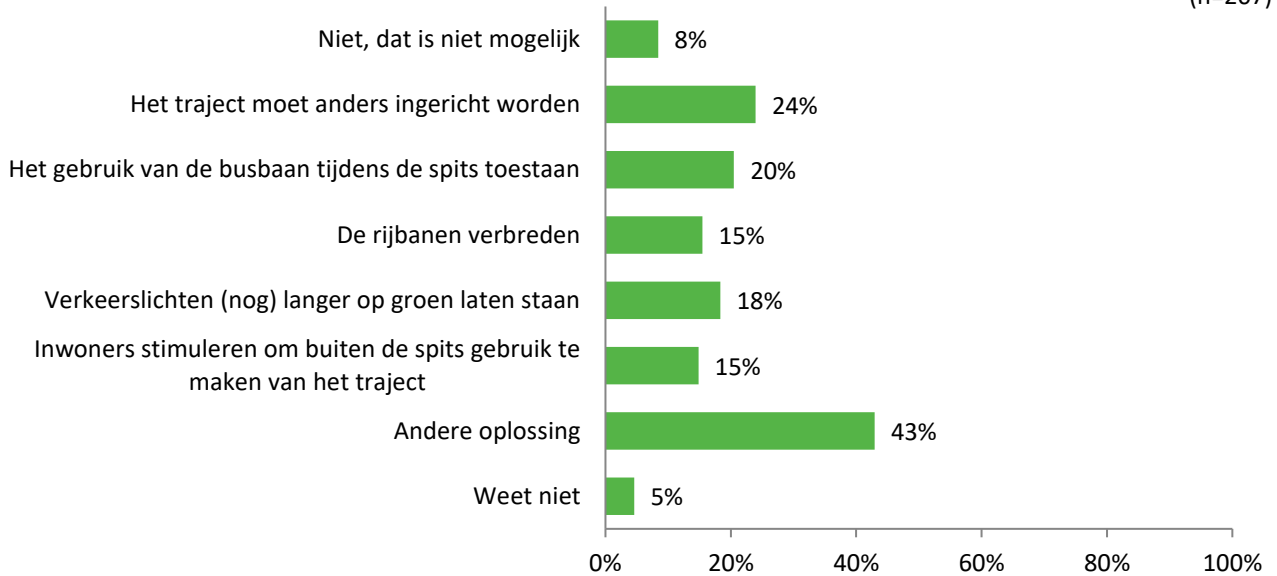
- Mee oneens
- Dat helpt mensen die via spijkennisse naar nieuw beijerland piershil reizen en inwoners spijkennisse voor geen meter.. het is de spijkennissebrug die voor grootste problemen zorgt
  - Dit gaat niet helpen als de doorstroming in oa Spijkennisse hetzelfde blijft
  - Eerst maar eens kijken of de Blankenburgtunnel al meer rust geeft.
  - Het zorgt voor nog meer autoverkeer en daardoor nieuwe opstoppingen elders.
  - Het zou wel helpen, maar Nissewaard moet af van de monomodale focus op de auto. Denk aan het OV en richt de wijken daar op in!
  - In mijn optiek is of een tunnelverbinding of het doortrekken van de A4
  - Laten we eerst het effect afwachten wat de Blankenburgtunnel bied. Je kan alles wel vol bouwen met wegen maar zo komt niemand uit die auto
  - Stop eens met huizen bouwen.
- Zeer mee oneens
- Geervliet heeft al veel te lijden vd industrie, windmolens en verkeer groenekruisweg
- Weet niet
- Wat wordt bedoeld met 'oververbinding'? Een bredere brug, bredere wegen of een extra tunnel? Graag eerst verduidelijken voordat de ik de vraag kan beantwoorden.
  - Zolang het maar helpt, maakt het mij niet uit!

Op de Groene Kruisweg staan er geregeld files. Om de doorstroming op de Groene Kruisweg te verbeteren is er een aantal jaren geleden slimme verkeerslichten geplaatst.

#### 4 Hoe kunnen we volgens u de doorstroming op de Groene Kruisweg verbeteren?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=207)



Op vraag "4 Hoe kunnen we volgens u de doorstroming op de Groene Kruisweg verbeteren?" antwoordt 43% van de respondenten: "Andere oplossing:".

#### Andere oplossing, namelijk:

- 1. Tunnel in plaats van een brug 2. Hoogvliet vragen de ontsluiting naar de snelweg ook twee banen te maken. 3. Thuiswerken belonen. 4. Rekeningrijden
- 2 baanswegen in hoogvliet zorgen voor doorstroom
- A4 tunnel doortrekken was al in 1989 de bedoeling maar hoeksewaard was daar tegen.tunnel splitsing naar Oud Beyerland en Spijkenisse
- A4 Zuid
- A4 zuid aanleggen met een aansluiten via de maaswijkweg
- A4zuid aanleggen
- Andere wegen/tunnels dan Botlekbrug/tunnel en Spijkenissebrug
- Baan voor alleen vrachtwagens
- Betere aansluiting n57 en a4zuid
- Brug tijdens de spits niet openen.
- De 218 4-baans maken
- De genoemde oververbinding uit vraag 3
- De spitstijden van de metro opheffen zodat mensen gewoon met hun fiets in de metro naar hun werk kunnen.
- Doorstroom bij Hartelbrug en Spijkenisserbrug verbeteren door stoplichten aan te passen

- Een goede situatie op de hartelbrug realiseren. Doordat het verkeer daar op stroopt vanwege een te noemen 1 baansrijstrook richting de tunnel. Mensen die vanaf de groenekruisweg komen sorteren links voor en blijven links zitten omdat zij niet over de brug willen, hierdoor ontstaan file's en krijg je dat bestuurderz er rechts voorbij gaan en later op het laatste moment invoegen. Denk hierbij aan een tweede oververbinding om het verkeer te verspreiden, of om de hartelbrug te verbreden of om de bruggen niet te heffen tussen 06:00 en 09:30
- Een groene golf maken. In Nieuwegein werkt dat perfect.
- Een tunnel bouwen tussen Spijkenisse en Hoogvliet en bij Hoogvliet hellemaal onder de stad door. Zie ook bij de Gaasperdammerweg A9 loopt de tunnel ondergronds geweldig dit
- Een tunnel in plaats van de brug
- Eenvoudige dubbele rotondes, zoals die bij Brielle afslag Tinte.
- Er moet een verhoogde, onbelemmerde flyover komen bij de groenen kruisweg en de toerit-afrit naar de Hartelbrug en de verkeerslichten bij de dorpen Geer- en heenvliet vervangen door rotondes of daar ook een verhoogde vrije doorrijdstrook maken
- Erkennen dat we op een eiland wonen en dus afhankelijk zijn van bruggen. Ophouden met blijven bouwen op voorne putten.
- Ervoor zorgen dat de botlekbrug beter gebruikt wordt.
- Extra ontsluiting aanleggen.
- Geen bruggen die steeds openstaan maar tunnels
- Geheel 2 baans maken en niet naar 1 baan bij Geervliet.
- Gratis openbaar vervoer
- Gratis openbaar vervoer, zowel richting Rotterdam als richting Maasvlaktes
- Groene golf creëren, op de groene kruisweg met een gemiddelde snelheid 60/70 km per uur.
- Groene golf, enorme hindernis is langzaam verkeer op de rijbaan, (graafmachines en landbouwmachines)
- Groene golf, eventueel extra aangemoedigd met flitskasten. Oh, en duidelijk maken waar men 80 mag en waar 50. Nu rijden ook velen nog 50 waar 80 mag, en dat houdt het verkeer ook op.
- Groene zone instellen en meer camera's plaatsen
- Hartelbrug problemen, plaats meerdere drempels(menig één die daar niet mee is) trajectcontrole en verkeerslichten groenekruisweg juist korter, de tijd dat het ene verkeer moet stoppen en de andere kan rijden moet weer langer. Maar ja wat je ook doet er verandert toch niets dat komt door de mentaliteit van de automobilist.
- Hde hinderlijke flitsers uit zetten, dat bevordert de doorstroming.
- Iedereen gaat remmen voor groen licht op de Groene Kruisweg. Dat geeft opstoppingen.
- Ik woon in Spijkenisse en ga op de fiets naar Rotterdam over de groeneweg .de stoplichten van de fietsen op groen laten gaan .dan zullen er meer mensen met de fietsen en scooters gaan .je ben op snelheid en en weer stoppen dat 10 keer achter elkaar .auto stoplichten staan paar minuten aan en fiets pas 25 seconden als je geluk heb .
- In ieder geval 45 km autootjes verbieden deze lans de dij late rijden bij geervliet en heenvliet
- Knelpunten oplossen
- Los de bereikbaarheid Spijkenisse op
- Maak er een A-weg van met ongelijkvloerse kruisingen en een tunnel bij Spijkenisse en een aansluiting op de verbrede N57 dan ontsluit je gelijk Zeeland beter
- Meer inwoners op de fiets krijgen
- Meer rijbanen
- Meer rijbanen ookop de bruggen van en naar het eiland
- Meer rotondes
- Mensen stimuleren om met het ov te gaan
- Minder bevolking
- Minder spitsverkeer, veel beter OV

- Minder stoplichten dus van fly overs etc gebruik maken en een brug in het verlengde van de kanaaldijk naar de a15
- Minder stoplichten, meer rotondes evt. Met onder/boven doorgang. De A15 loopt vol ivm slechte doorstroming op de Groene Kruisweg
- Minder woningen bouwen, dan is er automatisch minder verkeer.
- Misschien is een groene golf ook een goede oplossing. En ook nog beter voor het milieu.
- N218-A15
- Na de Spijkenisserbrug de GK weg laten zakken, net zoals de bak na de Ketheltunnel tot aan de A15 en afslagen naar boven
- Niet openen voor scheepvaart in de spits
- Niet steeds terug moeten in snelheid
- Oeververbinding verbreden tunnel of brug
- Ongelijkvloerse kruispunten creëren incl op/afrit hartelbrug
- Ongelijkvloerse kruispunten
- Ontsluiting van het eiland, zodat ook doorstroming verbeterd zal worden
- Opstopping bij Hartelbrug door onnodig/laat wisselen van rijbaan verminderen
- OV, fiets etc. stimuleren
- Rekening rijden, zeker in de spits
- Rotonde ipv verkeerslichten
- Rotondes
- Stimuleer openbaar vervoer. Zorg bijvoorbeeld dat inwoners van Zuidland wél de bus en metro naar Rotterdam nemen in plaats van via de groene Kruisweg rijden of bij Heemraadlaan parkeren.
- Stimuleren van andere vervoers vormen, e-speedbike, e scooters, ov , minder vrachtsluipverkeer
- Stoplichten vanuit geervliet bij kruising hartel is veel te kort .doorstroming vanuit Spijkenisse gaat meer verkeer door de stoplichten staat langer groen
- Thuiswerken en openbaar vervoer stimuleren
- Tunnel
- Tunnel IPV brug
- Tunnel onder de oude Maas
- Tunnel onder oude maas door
- Tunnels voor doorgaand verkeer.
- Tunneltje voor het doorgaande verkeer
- Vanaf Brielle moet deze weg 4 baans worden met een strook voor langzaam verkeer
- Verbreden of omleggen en verbreden; steeds meer huizen bouwen en dit soort "inspraak acties" organiseren lukt toch ook. Toen al die nieuwe huizen in spijk/hellevoet/Den briel gebouwt werden, dachten jullie dat iedereen op de fiets ging zeker
- Verkeerslicht vrij maken. Dusdanig ontwerp dat er geen verkeerslichten nodig zijn. B.V. inrichten zoals de busbaan.
- Verkeerslichten op elkaar afstemmen.
- Via het industriegebied een weg direct naar de westdijk (weg tussen simonshaven en spijknisse)
- Vrachtverkeer snachts laten rijden als dat overal zou zijn zou dat heel veel schelen
- Wat zou helpen is de metro doortrekken bijv. Helevoetsluis wil dit niet maar wel heel veel forensen komen naar Spijkenisse om de metro te pakken en dit geeft veel druk op de groenekruisweg.
- Westzijde Voorne Putten dwingend gebruik laten maken van de N57 -> A15
- Wonen en werken meer combineren in dezelfde woonplaats ipv woon-werk verkeer
- Zo lang de bruggen het knelpunt zijn los je de verkeersdrukte niet op.

- Zorgen dat er een continue toe- en afvoer van voertuigen kan plaatsvinden tussen Rozenburg, Europoort, Botlek en Voorne-Putten en het vaste land waardoor opstropen van verkeer op de Groene Kruisweg wordt voorkomen.

## Toelichting

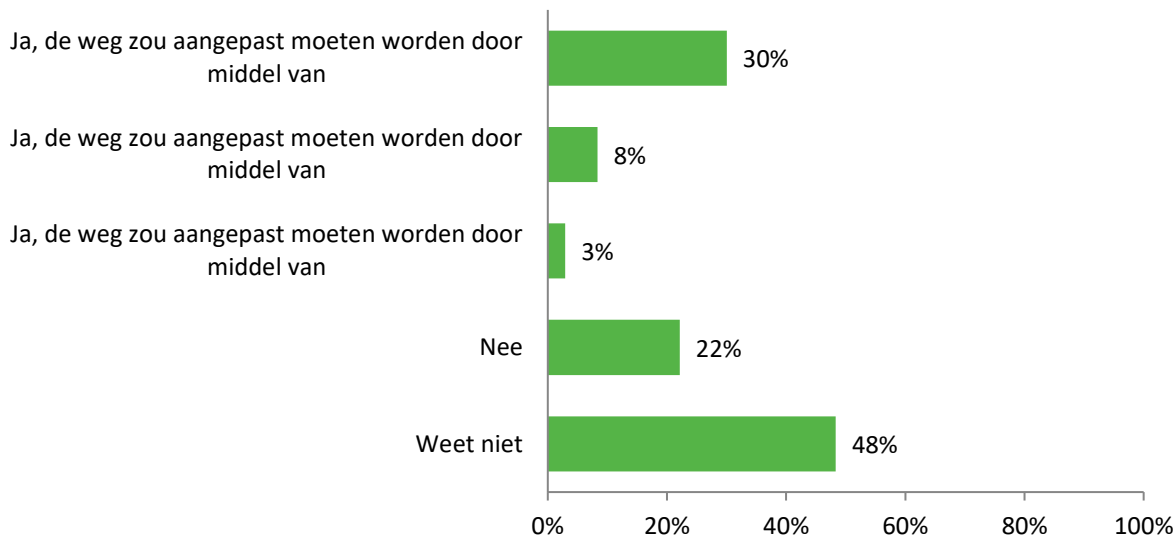
- De stoplichten bij het Hartelkruis geven voorrang aan degenen die van de A15 afkomen. Hierdoor ontstaan 's ochtends de files op de Groene Kruisweg vanuit Geervliet.
- De versmalling bij geervliet zorgt meestal voor oponthoud en de verkeerslichten bij het hartelkruis staan te kort op groen meestal 4 auto's en dan sta je zomaar 5 min te wachten
- Door al op de groene Kruisweg de juiste baan aan te geven en een doorgetrokken streep, zal het al beter doorrijden.
- Er is een extra verbinding nodig, los van de Groene Kruisweg.
- Meer asfalt op de groene kruisweg, moeilijk daar hadden ze 30 jaar geleden op moeten vooruit zien...
- Slimme verkeerslichten?? Grapje zeker? Denk dat duidelijk mag zijn dat dat project heeft gefaald.
- Vaak fileprobleem door de verkeerslichtenkruising Groene Kruisweg richting Hellevoetsluis (langs het kanaal), zowel vanaf de kant van Heenvliet als vanaf de kant van Brielle. Is een langere afrit mogelijk?

De Kanaaldijk West leidt het verkeer vanuit en naar Hellevoetsluis. Ook hier kunnen soms druktes ontstaan tijdens de spits.

## 5 Vindt u dat deze weg aangepast zou moeten worden?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=205)



Op vraag "5 Vindt u dat deze weg aangepast zou moeten worden?" antwoordt 48% van de respondenten: "Weet niet".

### Ja, de weg zou aangepast moeten worden door middel van:

- 100 km en lokaal verkeer baan
- Aan beide zijden van het kanaal een tweebaansweg aanleggen
- Aan weers zijde van het kanaal gaan rijden .q
- Aanleggen tunnel
- Baan verbreding
- Breder maken, beide richtingen 2 rijstroken
- Bredere weg en daarbij ontsluiting van n218 deze ook verbreden en dan brug of tunnel aanleggen
- Busbaan weg halen
- Doorstroming verbeteren
- Dubbele rijbanen
- Dubbele rijstroken
- Een doorgetrokken weg tot aan de snelweg
- Een extra baan die dan wisselstroom wordt.
- Een rotonde op de Groene Kruisweg
- Extra rijbaan
- Extra rijbanen
- Gebruik maken en verbeteren van de weg aan de zuidzijde van het kanaal.
- Heeft geen enkele zin, dan moet je ook de groenekruisweg bij Geervliet eerst aanpakken is 1 baan en een flessenhals.
- Het stuk tussen de N57 naar geervliet aanpassen
- Langere afrit vanaf de Groene Kruisweg, die is nu veel te kort
- Meer asfalt, maar let op als je moet invoegen loopt het daar weer op vast.
- Meer banen

- Meer rijbanen
- Meerdere rijbanen
- Mensen met het ov te laten gaan
- Minder stoplichten
- N57 vierbaans makken
- Naast de kanaaldijk en de n57 nog een uitvalsweg vanuit hellevoetsluis
- Omleiding
- Openstelling oostzijde kanaalweg
- Rotonde bij Hellevoetsluis
- Rotondes zonder stoplichten
- Snelheid naar 60 km
- Tunnels
- Turbo rotonde,
- Twee rijstroken extra
- Tweebaans
- Verbreden (3x)
- Verbreden van 2 naar 3 banen met de midden baan als spits strook. Nrt sls bij de spijkennisbrug. Bij de spits sltijd twee bsnen beschikbaar
- Verbreding (8x)
- Verbreding, 2x 2baansweg
- Verhoogde rijbaan scheiding als bij de N57 vanwege veiligheid
- Verzonken bak, zie punt 4
- Weggebruikers stimuleren om de A15 en N57 te gebruiken
- Weren landbouwvoertuigen

### **Ja, de weg zou aangepast moeten worden door middel van:**

- 2 baans
- Alternatieve routes
- Busbaan meer proberen te scheiden zodat stoplichten ook daarvoor op rood moeten gaan
- Daar een brug richting de a15
- De bochten er uit halen. Levert extra gevaar op
- Gebruiken oostzijde
- Grotere ringweg rond hellevoetsluis
- Idem
- Meer buslijnen met verschillende trajecten
- P.p
- Rotonde kruising groene kruisweg kanaaldijk. Deze zal iets verderop kunnen komen, ivm het kanaal bijvoorbeeld op het stuk grond naast de put van Heenvliet
- Tunnels
- Turbo rotondes
- Verbreden
- Verhoging Max snelheid
- Verkeer vanuit Hellevoetsluis zou via een andere route naar de a15 moeten
- Viaduct



## Ja, de weg zou aangepast moeten worden door middel van:

- Aquaduct
- Idem
- N57 vanaf brielle naar hellevoet aanpassen..
- Nieuwe ringweg
- Ongelijkvloerse kruising
- Tunnels geervliet heenvleit
- Verkeerslichten langer op groen

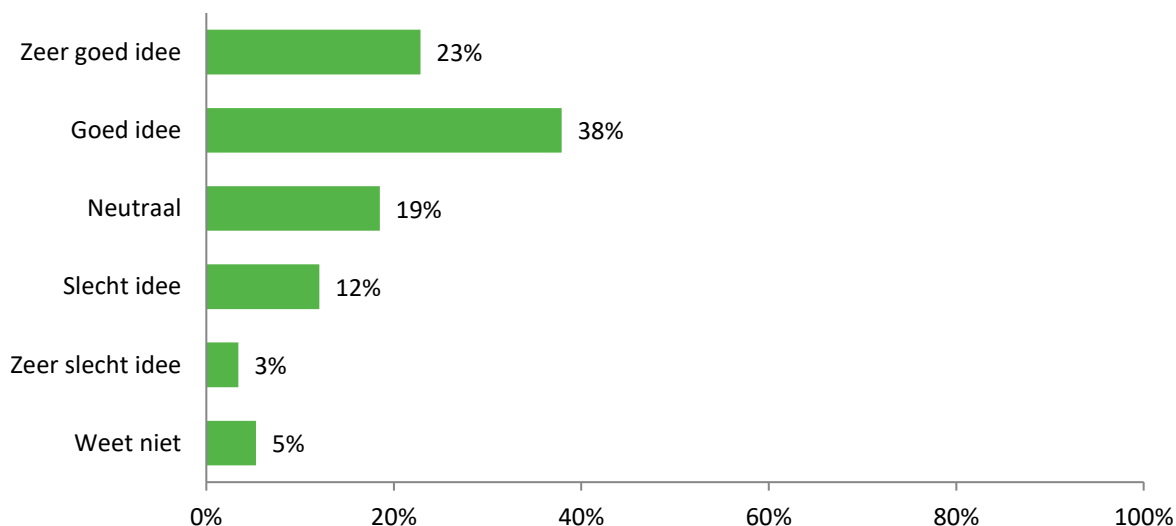
## Toelichting

- Alle aanpassingen een de weg lossen niets op. Knelpunt is hartel kruis.
- Daar kom ik nooit
- De bottleneck bij geervliet
- Het zorgt voor nog meer autoverkeer en daardoor nieuwe opstoppingen elders.
- Hoe meer autowegen hoe meer mensen met de auto blijven gaan .  
Een kort snelfietspad waar je tussen door kan rijden net zo als Spijkenisse naar Hellevoetsluis .  
Auto fille ....  
Elektrische fiets 25 minuten scooters en racefiets 15 minuten altijd .
- Ik maak geen gebruik van die weg tijdens de spitsuren, en ondervind dan ook geen hinder hiervan.
- In Nissewaard is het prima, het gaat fout bij de brug en verder richting Hoogvliet.
- Kanaal westzijde dubbel richting Hellevoetsluis en Oostzijde vanuit Hellevoetsluis.
- Meer rijbanen
- Openbaar vervoer, metro, bus en rekening rijden in de spits invoeren

De N57 is 77 kilometer lang en loopt van Middelburg tot de aansluiting met de A15 bij Rozenburg. Om ervoor te zorgen dat er minder files ontstaan op deze weg, zou het een optie kunnen zijn om (delen van) de rijbanen te verdubbelen.

## 6 Wat vindt u van het idee om (delen van) de rijbanen te verdubbelen op de N57 zodat er minder files ontstaan?

(n=204)



Op vraag "6 Wat vindt u van het idee om (delen van) de rijbanen te verdubbelen op de N57 zodat er minder files ontstaan?" antwoordt in totaal 61% van de respondenten: "(zeer) goed idee". In totaal antwoordt 15% van de respondenten: "(zeer) slecht idee". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Goed idee".

### Toelichting

- Zeer goed idee**
- De circulatiekruisingen veroorzaken onnodige files en vertragingen het doorgaande verkeer zou over een viaduct moeten rijden zoals nu bij Brielle
  - Deze weg zou in zijn geheel verbreed moeten worden.  
Er rijdt regelmatig ook langzamer verkeer (vrachtwagens en caravans) wat de doorstroming niet verbeterd.
  - Dit had allang gemoeten, er worden geen beslissingen genomen.
  - Echter wel snelheidsbeperking.
  - Er zijn stukken n57 terug gebracht van 100 naar 80. Dit weer naar 100 terugbrengen.
  - Het geheel verdubbelen. Van 2 naar 1 rijstrook geeft altijd file.
  - Niet gedeeltelijk maar gehele traject.
- Goed idee**
- Dan kan er op een veiliger manier ingehaald kunnen worden. voorbeeld , in de bergen kan er ingehaald worden van beide kanten, nog steeds opletten geblazen met verantwoorde snelheid rijden. of net als op de Spijkenisser brug al naar gelang van ochtend of avond spits.
  - Er is volgens mij ruimte aan allebei de zijden van deze weg om verbreding toe te passen.  
Moet je niet te lang mee wachten denk ik.
  - Op deze weg, kan je vaak niet harder dan 77 km en dan moet je nog geluk hebben. Eventueel ook met een doorgetrokken streep tussen de rijbanen. Een langzame

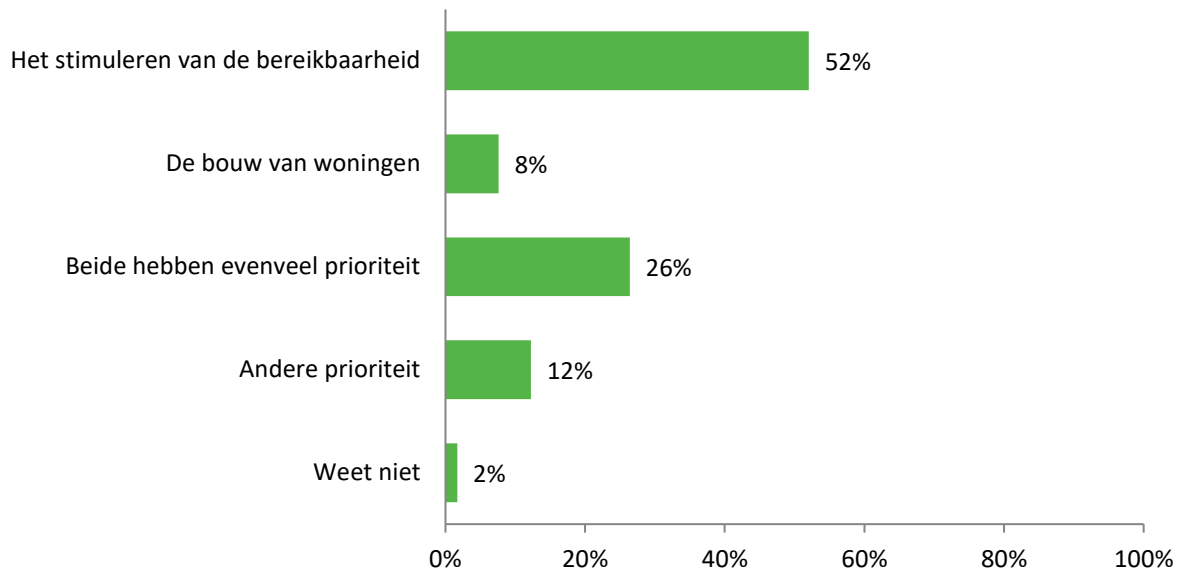
strook en een snelle strook. Geen inhalende vrachtwagens.

- |                  |  |
|------------------|--|
| Neutraal         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• De druk op de Groene Kruisweg is groter dan de N57</li> <li>• Dubbele banen lossen geen knelpunten op</li> <li>• Volgens mij lost dat niet veel op. Er zullen plaatsen zijn waar men van een bredere weg naar een smallere weg gaat. Dan is daar de file weer.</li> <li>• Zolang hiermee niet het risico op ongelukken toeneemt, ben ik voor om de weg te verbreden. Maar volgens mij was daar toentertijd niet voor gekozen omdat er juist vaak te hard gereden werd met ongelukken ten gevolge.</li> </ul>  |
| Slecht idee      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alleen als de veiligheid zo blijft, het was voorheen immers 2 baans</li> <li>• Delen verbreden werkt in mijn ogen niet, verplaatst alleen het probleem naar de volgende versmalling</li> <li>• Een normale aansluiting op de a20 zou al een luxe zijn. Welke idioot dat ooit "vergeten" is.....</li> <li>• Er blijven op dat traject altijd knelpunten. Wie zegt mij dat het aantal verkeersbewegingen toeneemt. Stimuleer andere vormen van OV.</li> <li>• Geeft alleen maar meer ophoping bij het weer invoegen</li> <li>• Het zorgt voor nog meer autoverkeer en daardoor nieuwe opstoppingen elders.</li> <li>• Met verdubbeling van de rijbanen moet ook de maximum snelheid omhoog met als gevolg meer (dodelijke) ongevallen. Met de vele gelijkvloerse kruisingen is deze weg niet geschikt voor dubbele rijstroken.</li> <li>• Rijbanen verdubbelen betekend file halveren maar wachttijd in de file blijft hetzelfde. n.l. het knooppunt dat de file veroorzaakt moet aangepakt worden.</li> <li>• Veel capaciteit wordt gebruikte door forensen die vanaf Goeree, en sommigen zelfs vanuit Zeeland, per auto richting havengebied reizen. Op die route beter openbaar vervoer bewerkstelligen is beter.<br/>Langeafstandsforensisme belasting belasten kan ook helpen.</li> <li>• Zie antwoord hier boven .<br/>Meer wegen meer auto's<br/>Maar er zijn er veel die thuiswerken<br/>Daarom fiets en brommerweg en aan leggen .(snelle)<br/>Mensen moeten uit de auto toch .</li> </ul> |
| Zeer slecht idee | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dit gaat uiteraard weer ten koste van een hoop groen!! Stop met bouwen van huizen!! Het is hier al druk genoeg.</li> <li>• Verdubbeling leidt tot nog meer verkeer en gaat ten koste van groen en natuurwaarden. Beter is het om op knelpunten de doorstroming te verbeteren met slimme rotondes of fly-overs bij de punten waar verkeersstromen het meest conflicterend zijn.</li> </ul>   |

De roep om de snelweg A4 aan te leggen tussen Rotterdam-Hoogvliet en de Hoeksche Waard wordt steeds groter. Niet alleen vormt de bereikbaarheid een knelpunt in de gemeente, maar ook stijgt de vraag naar woningen.

## 7 Wat heeft volgens u de hoogste prioriteit?

(n=204)



Op vraag "7 Wat heeft volgens u de hoogste prioriteit?" antwoordt 52% van de respondenten: "Het stimuleren van de bereikbaarheid".

### Andere prioriteit, namelijk:

- A\$- zuid aanleggen
- Aantal vaste verbindingen tussen Europoort, Rozenburg, Botlek en Voorne Putten met het vaste land vergroten
- Als de bereikbaarheid niet goed is, is huizenbouw ook niet goed
- Beide, hoe meer woningen, hoe meer verkeer dus ontsluiting wordt nog belangrijker!
- Bouw van woningen + beter openbaar vervoer
- De bedrijven moeten de mogelijkheid tot spreiding en thuiswerken uitbreiden
- Eerst de bereikbaarheid verbeteren dan pas woningen bouwen
- Er moet veel meer gedaan worden om mensen uit de auto te krijgen. Er zijn genoeg opties met fietsplan, elektrische scooters, brommers, enz, enz
- Geen A4 zuid, natuurgebied naar de filistijnen
- Geen bouw meer voordat er een beter verbinding is
- Geen migratie
- Klimaatverandering.... .. OV stimuleren!!
- Meer bebouwing is ook meer verkeer.
- Milieubeleid, er is veel te veel vervuiling. Dat moet worden teruggedrongen.
- Minder asfalt en rust
- Minder CO2 = minder verkeer ipv meer door snellere verbindingen. Beter OV meer thuiswerken spits mijden
- Minder mensen van buiten Nederland halen en eerst de eigen bevolking huisvesten
- Natuur
- Niet meer bouwen. Het eiland heeft capaciteit bereikt. Alleen nog voor kinderen van bewoners.
- Nog meer woningen dus ook meer verkeer dus is de cirkel rond.

- Thuiswerken bevorderen
- Transport over water
- Tunnel doortrekken
- Zorgen dat de ongebreideld oplopende vraag gestructureerd en afgeremd word.
- Zoveel mogelijk drukte op ons eiland vermijden. Het eind is er immers van zoek. Het is nooit eens genoeg.

## Toelichting

Het stimuleren van de bereikbaarheid

- De bouw van woningen pas toestaan als er een oplossing komt voor de bereikbaarheid. Meer woningen in deze toestand maakt het verkeersprobleem alleen erger.
- De volgorde moet m.i.n altijd zijn: eerst ontsluiting, daarna huizen.
- Eerst bereikbaar maken, dan pas woningbouw.
- Eerst bereikbaarheid verbeteren, dan bouwen
- Eerst zorgen dat er een betere doorstroming is dan pas verder bouwen aan woningen.
- In Spijkenisse blijven we maar doorbouwen zonder een extra tunnel of brug. Je rijdt je huis uit en je staat gelijk in de file naar Hoogvliet.
- Meer woningen zonder betere bereikbaarheid lijkt mij niet handig
- Mocht er een calamiteit zijn in Voorne Putten dan kun je geen kant, slechte ontsluiting.
- Tegelijk de metro meenemen
- Vrachr verkeer aanpakken vervoer via water stimuleren denk aan de patatfabriek enz
- Waarschijnlijk is dit heel belangrijk maar het probleem voor Spijkenisse blijft. De Spijkenisserbrug blijft dan een probleem. Daarom de A4-Zuid.
- Woningen en bedrijfstereinen zit aan zijn max ook met betere ontsluiting

De bouw van woningen

- A4 Zuid helpt Nissewaard niet: er wordt immers maar 1 rijstrook toegevoegd: maximaal 1.800 voertuigen in de ochtendspits. Dit is te weinig om de investering te rechtvaardigen en om de verdere vernieling van het groen in de Hoeksewaard goed te vinden.
- En dan met name betaalbare woningen voor starters en jongeren. Voor beter gesitueerden zijn er intussen voldoende woningen bijgebouwd. De bereikbaarheid van Nissewaard middels bus en metro moet geoptimaliseerd worden en ook de fiets-infrastructuur (moderne, brede, doorrij-fietspaden) gelet op de tendens dat veel forenzen en zeker de jonge generatie, graag grijpen naar gezondere vervoersmiddelen (e-bike of super e-bike). Vanuit bijvoorbeeld Spijkenisse ben je op zo'n fiets vaak sneller in Rotterdam dan met de auto. Ook zullen er diefstalbeveiligde parkeerplaatsen voor dat soort fietsen moeten komen en oplaadpunten. We moeten van het vastgeroeste idee af dat de auto het enige vervoersmiddel is voor de korte en middellange afstand. Ook gelet op de energiebesparing die bij de jonge generatie actueel en acuut gevoeld wordt.
- Prioriteit 1
- Als je kiest voor meer woningen wat echt noodzakelijk is, zul je ook iets aan de bereikbaarheid moeten doen.

Beide hebben evenveel prioriteit

- Bij het bouwen van woonwijken zijn natuurlijk meer (ontsluitings) wegen nodig..
- Het een sluit het ander niet uit. Ik zou kiezen voor gebieden waar akkerbouw plaatsvindt, met een gewas wat nauwelijks nog wat oplevert of waar er overproductie van is (volgens mij recentelijk was dat in het nieuws mij met uien e.d. het geval) Maak hier een nieuwe kern, met woningen voor gezinnen met 1 tot 2x een modaal inkomen (wat nu net buiten de sociale huur zou vallen). Deze mensen werken vaak buitenshuis en hebben ook goede uitvalswegen nodig (kapper, bouwvakker, winkelmedewerkers, leraren, zorgmedewerkers, etc.) Maak er geen prestigeproject van, maar gezellig en veilig wonen voor gezinnen en alleenstaanden met opa en oma om de hoek op een gezellig (knarren)hofje
- Meer woningen is meer verkeer dus beide moeten aangepakt worden
- Met eerst extra woningen komt er meer druk op het huidige verkeers systeem. Dus eerst ontsluiten dan bouwen.
- Woningen, vooral voor starters zijn heel dringend nodig, maar ook een extra weg vanaf het eiland, juist in verband met de toenemende drukte. Het doortrekken zal tenslotte ook een tijd in beslag nemen.  
We moeten mee met de tijd/groei van de economie... zo lopen we achter

Andere prioriteit, namelijk:

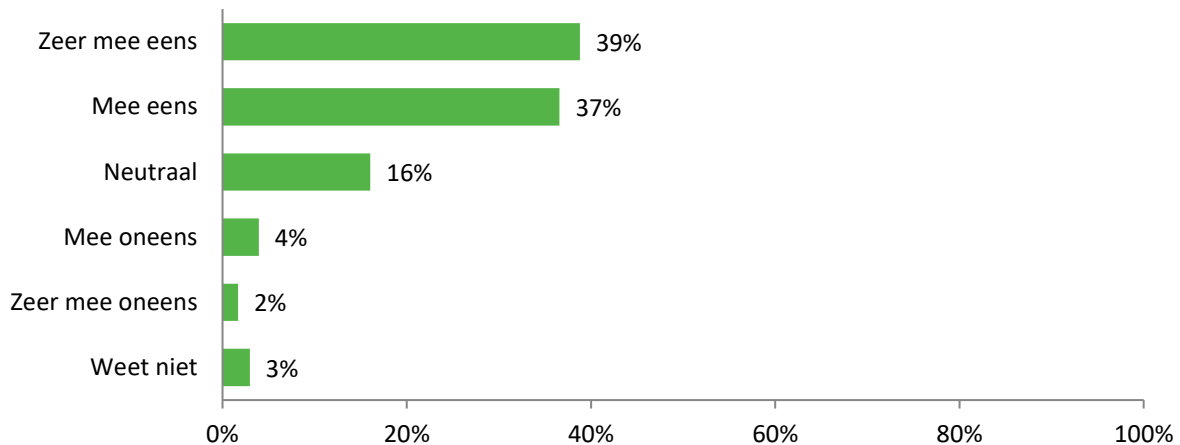
- Op het programma zou het CO2 minderen moeten staan. Dat wordt geheel weggelaten. Bij elk project ongeacht wat moet duurzaamheid bovenaan de agenda staan. De doorstroom is niet het probleem, te veel auto's is het probleem. Dus minder auto's is de oplossing en is duurzaam en is minder CO2 enz.
- Toename van het aantal bewoners zorgt voor nog meer verkeer dan wordt het nog drukker, dus EERST de ontsluiting verbeteren en dan pas bouwen! De huidige bewoners hebben recht op een goede ontsluiting.

Ook het vrachtverkeer maakt gebruik van de diverse verbindingen in de regio. Een alternatief voor het transport van goederen is het gebruik van het spoor of via bijvoorbeeld het water.

## 8 'Er moet meer ingezet worden op het transport van goederen via het spoor of het water'

(n=204)

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)



Op stelling 8 'Er moet meer ingezet worden op het transport van goederen via het spoor of het water' antwoordt in totaal 75% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 6% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

### Toelichting

Zeer mee eens

- Bij iedere storing van bruggen maakt met name het vervoer van gevaarlijke stoffen gebruik van de Groene Kruisweg die dan helemaal vast komt te staan. Maar niet aan denken wat er kan gebeuren met een ongeval van deze tankauto's.
- Dit werd jaren geleden al voor gesteld..
- Er is voldoende capaciteit in de scheepvaart voor container vervoer. Spoor heeft iets meer beperkingen.
- Het zou wel eens tijd worden. Een binnenvaartschip kan van klein naar groot tussen de 14 (350 ton) en 660 (16.000 ton) vrachtwagens van de weg halen. Maar Barbara Visser is op 20 september op Voorne-Putten geweest i.v.m. de bereikbaarheidsproblematiek Metropoolregio en Zuid-Holland. Dus maar even het BO Mirt afwachten. Voorlopig gebeurt er niet veel denk ik.
- Ondergronds via buizen zou ook oplossing kunnen zijn
- Vooral de binnenvaart heeft ruimte genoeg. File's zijn er bijna nooit en capaciteit is er in overvloed.

Mee eens

- Via water gaat die grafbrug weer vaker open en in storing. Weet niet of we daar blij van worden;)
- Voldoende vaar en trein verbindingen om dit te bewerkstelligen. In het achterland (hubs) overladen op trucks om verkeer in Randstad te ontlasten
- Voor zover dat mogelijk is moeten transporten over water of het spoor plaatsvinden. Helaas is niet iedere plaats op die manier bereikbaar, of is het vanwege de houdbaarheid van de goederen geen goede oplossing.

- Zeker anders ook een metro verbinding boven of onder de grond, afhankelijk van de situatie zorgt er voor dat mensen met een goede verbinding minder vaak de auto zullen pakken naar t werk. en gratis transferium om het openbaarvervoerbedrijf te stimuleren.  
daarnaast de gebruiker van het openbaar vervoer belonen.
- Neutraal
- Alle vrachtwagens moeten verplicht gebruik gaan maken van de botlekbrug. Doordat de vrachtwagens omhoog kruipen zorgt dit voor op stopping in de tunnel waardoor de botlektunnel uit richting de hartelbrug altijd ellende geeft.
  - Als er nog meer over water gaat staan de bruggen nog meer open, dit is ni al een groot probleem!
  - Dat is lang niet altijd mogelijk. Bijvoorbeeld bij bevoorrading van winkels
- Mee oneens
- Dan gaat de bruggen vaker open als het transport via de water gaat
  - Nog vaker de brug open lijkt mij niet wenselijk.
  - Tenzij het aantal brugopeningen tegelijkertijd teruggedrongen wordt kun je niet inzetten op verkeer over water. Spoor is lastiger dan over de weg.
- Zeer mee oneens
- Als het via spoor of het water gebeurt, dan zal er ook weer bruggen open gaan staan. Meer dan nu al gebeurt .
  - Dat heeft toch helemaal geen zin op het eiland. Die vrachtwagens rijden nog steeds over het eiland.
  - Er rijden meer personenwagens rondt dan vracht vervoer. En zonder vracht verkeer staat alles stil.



### 3. TipNissewaard

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving. Politici gooien wel eens een balletje op en luisteren wat de reacties zijn. Luisteren ze dan ook echt? Hoe vaak hoor je: ze doen maar, ze luisteren toch niet naar ons?

Groot Nissewaard en Toponderzoek willen de betrokkenheid van de inwoners van Nissewaard vergroten. Via het panel TipNissewaard.nl kunnen alle inwoners van Nissewaard hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving.

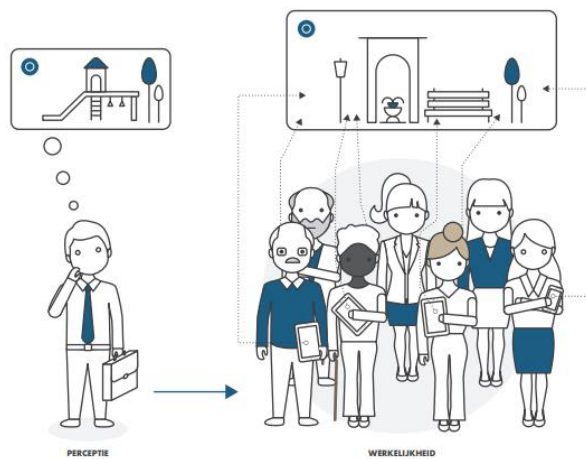
Op [www.tipnissewaard.nl](http://www.tipnissewaard.nl) kan iedereen een **aanmeldingsformulier** invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

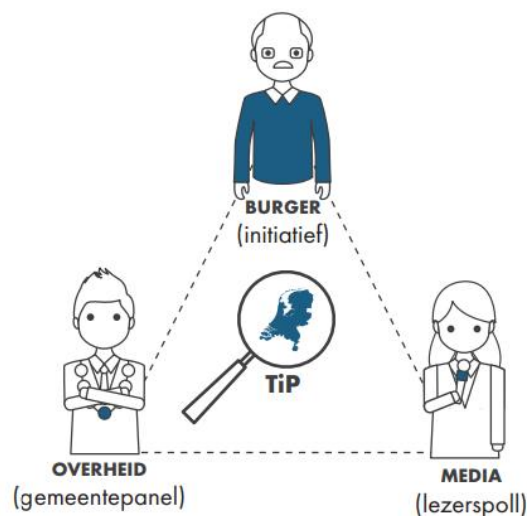
TipNissewaard is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u vragen over dit initiatief, dan kunt u deze altijd stellen aan [enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com). Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor peilingen.

Lees hier meer over de **TIP-methodiek**.

TipNissewaard maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!



Zie eerdere onderzoeksresultaten, waaronder 'Duurzaamheid', 'Parkeren' en 'Vuurwerk'.



## 4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de Topletter.



Toponderzoek  
Herstraat 20  
5961 GJ Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
[enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com)  
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.